

Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 4 i Studenterrådet 2021

Dato	05. maj 2021
Sted	Mødet blev afholdt online via Zoom
Punkt 1: Formalia	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - en dirigent. - en ordstyrer. - en referent. - (to stemmetællere) <p><i>Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - konstaterer mødets gyldighed. - konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed. - godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde. <p>Dirigent: Mads er valgt. Ordstyrer: Kevin er valgt. Referent: Bjørn er valgt.</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Mødet er rettidigt indkaldt og derved gyldigt.</p> <p>Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: Bestyrelsen er beslutningsdygtig</p> <p>Godkendelse af referat fra sidste møde: Referatet er godkendt.</p>
Mødedeltagelse	<p><i>Til stede var:</i></p> <p><u>Menige:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bjørn Markmann, Italiensk - Cecilia Alejandra Ramón Larrosa, Samfundsfag - Christian Rasmussen, Fysik - Christian Alejandro Ramón Larrosa, Økonomi - Maria Johansson, Psykologi - Anne Sofie Tranberg, Jura - Mads Øbakke, Historie - Amalie Lundsgaard, Molekylær biomedicin <p><u>HUM:</u> <i>Ingen til stede</i></p> <p><u>JUR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ella Ryberg, Jura <p><u>TEO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Miamaja Nielsen, Teologi <p><u>SAMF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Esben Salmonsens, Statskundskab - Jonathan Wenzel Pedersen, Økonomi

	<p>SCIENCE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lauritz Frøsig, Bioteknologi - Andrias Nolsøe Jacobsen, Fysik - Mathias Bune Sørensen, Geografi <p>SUND:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mathilde Elsig, Sundhed og informatik <p>Andre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kevin Olesen, Forperson, Samfundsfag - Olivia Boesen, UB, Statskundskab - Anders Mortensen, UB, Fødevarer & ernæring - Caroline, Folkesundhedsvidenskab, KUUR-mandat <p>Afbud fra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Laura Holm, Jura - Kirstina Høyberg Thorsen Degn, Jura
Dagsorden	
<p>Punkt 2 (O): Nyt fra</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om nyt fra forretningsudvalget, fakulteterne og diverse råd og organer.</i></p> <p>Orienteringen blev foretaget.</p> <p>FU:</p> <p>Campusområderne er nu blevet åbnet for alle studerende og rektoratet håber at kunne komme op på en 30% åbning af campus. Derudover bliver det også annonceret at Studenterrådets Udviklingsdag finder sted den 21. maj og FU er i fuld gang med at planlægge begivenheden.</p> <p>JUR:</p> <p>Det har været meget gang i FJ. For det første har man fået lov til at bruge studie og læsepladser og der er også blevet meldt ud at man på BA'en overvejer at bruge elektronisk tilsyn på de fysiske stedprøver som er lavet om til en hjemmeprøve. KA'en er der dog stadig uvished om.</p> <p>Studererorganisationerne har fået lov til at vende tilbage til campus så det er jo en sejr, men fagrådene har endnu ikke mulighed for at vende tilbage. Trivselsrådet har afholdt et møde hvor man har drøftet de tiltag man kan indføre i forbindelse med genåbningen.</p> <p>Afslutningsvis er det lykkedes at vælge et nyt bestyrelsesmedlem.</p> <p>SUND:</p> <p>Der har været problemer på Zoom og Instagram så der er blevet udviklet et code of conduct ift. digital dannelse som er røget ud på KUnet.</p> <p>SAMF:</p> <p>Siden sidst er der blevet ansat en ny fakultetsdirektør. Man har ligeledes arbejdet videre med en virtuel campusdag som finder sted den 21. maj. Et større fokus på dimittender er ligeledes noget man gerne vil arbejde videre med.</p> <p>Dekanen vil gå videre med at udarbejde et how-to sidde i et ansættelsesudvalg, så hvis folk fra andre fakulteter har vigtige perspektiver, så skal man være velkommen til at kontakte SAMF.</p>

	<p><u>SCIENCE:</u> Der er blevet afholdt nogle laboratoriekurser hvor man både har været i dialog med fagråd såvel som ledelsen. Formatet er endnu ikke lagt fast, men der kommer til at være noget i løbet af sommeren. I det sidste års tid har man modarbejdet den måde som rusvejlederne skal uddannes på hvor man hidtil har været enormt skeptisk mod ledelsens prioriteringer.</p> <p>Alternativer for rusture er ligeledes noget som man arbejder på og en optimering af Absalon er ligeledes noget der arbejdes med. Fagrådene er begyndt at planlægge begivenheder igen, så det er jo fremragende, men de må desværre ikke vende tilbage til campus endnu.</p> <p><u>KUUR:</u></p> <p>Studiestarten og hytteture er noget der fortsat bliver diskuteret og derudover er der også fokus på studiemiljøet eller trivsel som helhed.</p> <p><u>UB:</u> Til sidste møde blev sidste års regnskab gennemgået. Der blev desuden diskuteret strategi og regionalisering. KUs kvalitetssikringssystem er ligeledes blevet drøftet.</p> <p>Næste møde er i juni.</p>
<p>Punkt 3 (O): Status på R/OXY-kampagnen</p>	<p><i>Det indstilles at bestyrelsen orienteres om status på kampagnen.</i></p> <p>Orienteringen blev foretaget.</p>
<p>Punkt 4 (B): Studerende med funktionsnedsættelse</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter og beslutter, hvordan Studenterrådet fremadrettet skal arbejde for studerende med funktionsnedsættelsers rettigheder. Bestyrelsen skal beslutte, hvorvidt Studenterrådet skal følge begge, en eller ingen af Model 1 og Model 2.</i></p> <p>Afstemning: Bestyrelsen bestemmer hvorvidt vi ønsker version 1 eller 2 af den første model.</p> <p>Der er som vi ser det to muligheder for at tackle de udfordringer som studerende med funktionsnedsættelser møder:</p> <p>Version 1 Vi kontakter administrationen og beder dem om at tage fat i SN så disse kan tage stilling til deres præcedens for dispensationsansøgningerne hvad angår studerende med funktionsnedsættelser.</p> <p>For 12</p> <p>Imod 4</p> <p>Blank 3</p> <p>Version 2</p>

	<p>Vi sammenfatter materiale til fakultetsrådene så disse kan tage fat i deres respektive administrationer med formål til at opkvalificere studievejledningen for at hjælpe studerende med funktionsnedsættelser bedre.</p> <p>For 9</p> <p>Imod 5</p> <p>Blank 5</p> <p>Herefter stemmes der for, imod eller blank på model 1.</p> <p>For 8</p> <p>Imod 8</p> <p>Blank 3</p> <p>Dernæst stemmes der for, imod eller blank på model 2. (begge kan blive stemt igennem) Der bliver stillet spørgsmålstegn ved arbejdsbyrden såvel som hvem der skal lægge timer i opgaven, men der bliver ligeledes spurgt ind til hvorvidt man rammer de rigtige aktører. Hvis opgaven lander hos fag- og fakultetsrådene, er det så reelt dem som ved mest om området eller bør arbejdsopgaven hellere placeres et andet sted.</p> <p>Model 2 ser således ud: SRKU understøtter og opkvalificerer fakultetsråd og fagråd i forhold til studerende med funktionsnedsættelser. Studentervejledningerne har også været positivt stemte overfor et potentielt samarbejde på området, som derfor ville dette være en af topprioriteterne. På sigt kunne det også være muligt at samarbejde med relevante organisationer indenfor området. På den måde sikrer vi at vores bagland kan kæmpe de nødvendige lokale kampe for studerende med funktionsnedsættelser</p> <p>For 3</p> <p>Imod 11</p> <p>Blank 4</p>
<p>Punkt 5 (B): SRKU'S langsigtede økonomiske strategi (lukket punkt)</p>	

<p>Punkt 6 (B): Forretningsorden (lukket punkt)</p>	
<p>Punkt 7 (O): Orientering og drøftelse: eventuelt og mødeevaluering</p>	<p>Politisk udvalg kunne man godt tænke sig at få noget feedback ift. problemstillingen med indstillingen hvad angår studerende med funktionsnedsættelser</p> <p>FU har overvejet hvorvidt det kunne være interessant for bestyrelsen at deltage i DHL stafet som alternativ til en bestyrelsesweekend og informerer derudover at Julia fra Ingerfair deltager til næste bestyrelsesmøde. Næste BM bliver desuden fysisk med mulighed for at deltage online såfremt man er forhindret.</p> <p>Bestyrelsesprojektgruppen har udarbejdet en evaluering af bestyrelsesarbejdet som vil blive sendt ud efter mødets afslutning. Cecilia har ligeledes været med til at kontakte de fleste fagråd, men mangler stadig at høre fra nogle enkelte, så man må gerne prikke sine lokale fagråd.</p> <p>Univalgsgruppen er i fuld gang, både med udarbejdelse af konkrete tiltag her og nu, men også med langsigtede projekter.</p> <p>Mødeevaluering Afstemningsproceduren kan forbedres, men ved ikke hvorvidt det er relevant når næste møde bliver fysisk- Lauritz Forplejningen under mødet var fabelagtig – Christian Rasmussen Aktivisterne og muligheden for at deltage fysisk var fabelagtig. Muligheden for at udarbejde ting under mødet kunne også være et godt initiativ i fremtiden – Olivia Er glad for se folk møder fysisk op – Mathilde Det har været rart at se nogle nye ansigter og maden har været god – Cecilia Vil gerne vide hvilken god mad der blev serveret da han ikke kunne deltage fysisk. Mødet var en langtrukken fornøjelse – Mathias</p> <p>Der blev serveret flødepasta og bruschetta, vi er gået over tid, men det er fint når man har nogle gode drøftelser – Esben</p> <p>Rigtig hyggeligt, men det havde været rart med et bedre overblik over afstemninger i fremtiden – Maria</p> <p>Når man stemmer en indstilling el. ned ville det være rart med tid til at kom med konstruktiv kritik, så man får et bedre indblik i årsagerne bag – Ramon</p> <p>Afstemningsproceduren kan forbedres, men ellers har det været en god oplevelse – Andrias</p> <p>Det bliver godt med en øl, men det har været et godt møde – Mads og Kevin</p>