

Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 9 i Studenterrådet 2022

Dato	[03.12.2022]
Sted	[Købmagergade 52 2. sal]
Punkt 1: Formalia	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - en dirigent. - en ordstyrer. - en referent. - (to stemmetællere) <p><i>Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - konstaterer mødets gyldighed. - konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed. - godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde. <p>Dirigent: Kevin og Peter er valgt. Ordstyrer: Kevin og Peter er valgt. Referent: Christian er valgt. Stemmetællere: Dirigentbordet er valgt.</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Mødet er rettidigt indkaldt og derved gyldigt.</p> <p>Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: Bestyrelsen er beslutningsdygtig (B22)</p> <p>Godkendelse af referat fra sidste møde: Referatet er godkendt.</p>
Mødedeltagelse	<p><i>Nedenfor er noteret med B22 & B23 for henholdsvis bestyrelsen 22 og 23.</i></p> <p><i>Til stede var:</i></p> <p><u>Menige:</u> Christian – Fysik (B22/B23) Amalie – Fysik (B23) Signe – Naturressourcer (B22/B23) Ivan – Fysik (B22-SCIENCE/B23-Menig) Jakob – Fysik (B22) Gertrud – Statskundskab (B22) Nete – Naturressourcer (B23) Lauritz – Bioteknologi (B22) Sune – Fysik (B22) Ban – Psykologi (B23) Carla – Kinastudier (B23) Jacob Hviid – Statskundskab (B22/B23)</p> <p><u>HUM:</u> Niels – Fransk (B23) Malte – Filosofi (B22 – Forperson B23)</p> <p><u>JUR:</u></p>

	<p><u>TEO:</u></p> <p><u>SAMF:</u> Kevin – Samfundsfag (B22/B23)</p> <p><u>SCIENCE:</u> Andrias – Fysik (B22/B23) Julia – Biologi (B23) Mathias – Geografi og geoinformatik (B23)</p> <p><u>SUND:</u> Peter – Medicin (B23) Phillip – Farmaci (B23) Ella – Medicin (B23)</p> <p><u>Andre:</u> Mathilde – Geografi Anders – Mejeriingeniør (UB) Anne Sofie – Jura (UB)</p> <p><i>Afbud fra:</i></p>
Dagsorden	
Punkt 2 (O): Nyt fra	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om nyt fra forretningsudvalget, fakulteterne og diverse råd og organer.</i></p> <p>FORRETNINGSUDVALGET: Siden vores sidste bestyrelsesmøde, har vi afholdt fotodage og kick-off til univalget. De sidste par måneder har stået klart i univalgets tegn. Det er fedt at vores indsats i år har båret frugt. Mere om dette under drøftelsen af univalget.</p> <p>Derudover har vi som et led i univalget fået gennemført specialeforsvar på alle uddannelser. Dette skal ikke være en økonomisk drøftelse, men en faglig drøftelse ude lokalt. Hvis i hører andet må I gerne melde tilbage.</p> <p>Den første december startede Edith, som er Ninas barselsvikar. Det har været nogle gode møder indtil videre. Det tyder på at blive en rigtig god barselsvikar.</p> <p>TEO: De er ikke til stede.</p> <p>SAMF: Der blev vundet 2ud af 3 pladser i Akademisk Råd. Dette skyldes et valgforbund mellem Frit Forum og Politrådet. Der har været meget drama på SAMF. Institutlederen på Antropologi er stoppet lidt pludseligt og Dekanen satte sig på pladsen, men dette skabte noget røre blandt både studerende og ansatte. Nu er det blevet Studielederen som tager den. Det er en af de sager, som har været omkring dekanen, som skaber splid på SAMF. Der er en gruppe studerende, som kæmper for at få alle relevante historier og sager hørt. Det er bred gruppe af studerende fra alle studierne.</p> <p>JUR:</p>

	<p>De er ikke til stede.</p> <p><u>HUM:</u> Der har også været meget univalg. Der har været mange forskellige lokale til at stå i boden. Der er kommet flere stemmer på HUM. Derudover fylder udflytningsaftalen rigtig meget, hvor der også har været nogle møder med dekanen, omkring hvordan det bedst løses. Der er generalforsamling torsdag d. 15/12.</p> <p><u>KUUR: (Københavns Universitet Uddannelsesstrategiske Råd)</u> Det videnskabelige personale (VIP) vil gerne have mere indflydelse og et råd på tværs af KU, hvor de kan sparre og bruge hinanden.</p> <p>Biosolutions er en ny kandidat, som KU vil udbyde. Den skal ligge i Kalundborg og bruge virksomhederne derude.</p> <p>Derudover har de snakket om den pædagogiske kompetenceudvikling. Lige nu er det en gang hvert 3. år, nu er man i gang med at finde nogle modeller. Dette vil ske igennem medarbejder udviklings samtaler (MUS).</p> <p><u>SUND:</u> Der er fundet ny forperson til SUNDrådet. Det bliver rigtig godt. Alle fag var repræsenteret til generalforsamlingen. Derudover har der også været univalg, hvor der har været fredsvalg til stort set alle studienævn, og der var fredsvalg til akademisk råd.</p> <p><u>UB: (Universitetsbestyrelsen)</u> De er kommet senere end punktet.</p> <p><u>SCIENCE:</u> Der har været meget univalg på programmet. Derudover er der overlevering til det nye formandskab. Så meget ligesom de andre fakultetsråd.</p> <p>Spørgsmål? Der bliver spurgt omkring hvordan PhD'erne bliver inkluderet i VIP'ernes forum.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er blevet nævnt fra de studerendes side af til KUUR, men de vil gerne nævne det en gang mere, således det bliver gjort opmærksom på. <p>Der bliver spurgt omkring flere "snakkeklubber" i KUUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det nævnes, at KUUR ikke ønsker at skabe flere forum, hvor de studerende spilder deres tid. Dette er udelukkende et forum for at VIP'erne kan sparre omkring forskning på tværs. - Hvis det indeholder noget om studerende skal det tages i akademisk råd.
<p>Punkt 3 (D): Evaluering af univalget 2022</p>	<p><u>Stemmeprocenten:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Stemmeprocenten har været rigtig lav i år 14,2% til universitetsbestyrelsen. - Det nævnes, at ingen kampvalg på SUND har gjort at stemmeprocenten er lavere. - Univalget har været 3 timer kortere end sidste år. Dette har også en indflydelse, da de fleste stemmer den sidste dag. - Der at mange ikke ved, hvad man stemmer til og stemmer om samt hvad indflydelse det har og derfor ikke stemmer. - Derudover er KS og FF gået tilbage, hvilket gør at stemmeprocenten er lavere. Folketingsvalg har tæret på deres kræfter. Det at vi i år har været så enige på nogle punkter, gør også stemmeprocenten er faldet. (Svært at se årsagen til at stemme) - Derudover stiller FF op med en kandidat, som ikke ville kunne sidde i bestyrelsen, da vedkommende bliver færdig til sommer.

- 2-årige kandidater har været udslagsgivende, som mærkesag for at stemme på os.
- Der har været en sag på jura omkring fagrådet. Dette har skabt en stor bevægelse for at stemme blankt eller slet ikke at stemme ude på jura.
- Det nævnes at konkurrencer, ligesom den tombola, som var på SAMF, kan sikre folks stemmer, da det bliver gjort hyggeligt.

Kampvalg:

- Akademisk Råds valg har vi fået følgende 2/3 SAMF, 3/3 SCIENCE og 3/3 HUM.
- Det er den lokale forankring, som har gjort mange kunne spejle sig i, hvorfor man skulle stemme på netop os.
- I år har vi været bedre til at styre dagsorden med for f.eks. specialeforsvar, hvilket har gjort at folk har kunne se nogle reelle ændringer.

Vi har ændret en del grafisk i år, så det kunne være fedt at få nogle kommentarer.

- Plakaterne og flyers har fået stor ros både det grafiske og det med at have specifikke flyers til de forskellige områder var virkelig rart. Sæt X ved liste S minder en om, at det er et valg og at jeg skal stemme.
- Vores paroler har fået rigtig meget ros. Det har været den gode blanding af seriøsitet og humoristisk.
- Vi skal huske at have ALT materiale på engelsk.
- Genkendelig er vigtigt. Det at man kan spejle sig i "almindelige" Kevin. Derudover er det rigtig godt med mange mennesker på plakaterne, så man kan genkende nogle.
- Det at have rigtig mange lokale op at hænge lokalt, gør dem rigtig genkendelige.
- SoMe har været helt eminent i år. God tracktion.
- Det er et stort problem, at folk ikke forstår hvordan Københavns Universitet fungerer. På den måde kan man ikke få folk til at forstå hvorfor univalget er vigtigt. Dette er ikke kun i univalgsugen, men hele året. Så de studerende kan mærke, at der er nogle, som kæmper for dem.
- Rektoratet skal tage deres oplysningsrolle seriøst.
- Støttelisten gør at man kan genkende nogle fagråd, som står indenfor for det Kevin og Studenterrådet står indenfor. Derudover trækker støttelisten rigtig mange stemmer, da folk meget nemmere kan spejle sig i det samt fagrådet føler mere engagement for at være en del af univalget. Det er fedt, at alle har liste bogstav S – Så er det supergenkendeligt og alle kan se det er fælles. Støttelisterne kan også gøre, at folk ser hvor bredde vi er. Og viser også hvor store vi er, og at vi er et stort fællesskab, man kan blive en del af.

Mobilisering:

- Univalget skal ikke ligge oveni årsfesten. Det skaber et A hold og et B hold.
- Det gør at man ikke kan fejre alle de frivillige, som kæmper i univalget. Frivilligheden er det, som bærer vores univalgs kampagne.
- Der skal være god kontakt fra Studenterrådet – Fakueltetsråd – Fagråd. På den måde kan vi skaffe en masse frivillige til at hjælpe os med at afholde universitetsvalget.
- Vi skal have fat i de fagråd, der står alene. Nogle fagråd er ikke på de store campusområder, de skal huskes. Dette skal gøres både lokalt i fakueltsråd, men Studenterrådet skal også gå ind og understøtte. Der skal være klar kommunikation.

Punkt 4 (O):
Beslutninger
i bestyrelsen.

Der bliver kort orienteret omkring de fremsendte beslutninger.

- Studenterrådets investeringer – En mere bæredygtig omlægning og skiftet til Merkur Andelskasse.
- Organisatorisk udvikling af SRKU – Der er desværre ikke sket så meget.

	<ul style="list-style-type: none"> - Samværspolitik – Det er mere end et papir. Det er en kulturændring. Dette skal fokuseres på i det kommende år. - Kampagne om uddannelseskvalitet – Vellykket kampagne, der har skabt opmærksomhed og reelle ændringer. <p>Det nævnes, at Politrådet har meldt sig ud af Studenterrådet sidste år. Det er svært at vurdere, hvad det betyder for vores organisation. Derudover nævnes at der skal tages stilling til, hvordan man kan prøve at inkludere dem næste år.</p> <p>Det nævnes at, der ønskes en mindre bestyrelse med mere arbejde. Det bliver indstillet til at den nye bestyrelse kigger videre på det næste år. Derudover skal der også kigges på, hvordan vi styrker fakultetsrådene således at vi kan repræsentere lokalt og have flere frivillige hænder.</p> <p>Der indstilles til at den nye bestyrelse skal kigge på de politiske papirer, som ligger i Studenterrådet.</p> <p>Det nævnes, at vi kunne lave en Fagråds fejring ligesom vi har frivillige fejring for at skabe en følelse af sammenhørighed.</p> <p>Der nævnes, at løbeeventet har været Studenterrådets største event i mindst 3 år (udover Rusarrangementet). Det tiltrækker en masse studerende, som ikke normalt bliver tiltrukket af Studenterrådet. Det er vigtigt vi kan være andet en politiske organisation. Alle skal kunne se sig i Studenterrådet.</p>
<p>Punkt 5 (D/B): Samarbejde med GoTutor</p>	<p>Samarbejdet med GoTutor uddybes.</p> <p>Samarbejdet med GoTutor skal evalueres her senere i december. De midler som modtages af GoTutor er fri midler, således Studenterrådet selv kan bruge midlerne. Derudover vil GoTutor selv ligge penge, når der skal afholdes arrangementer. Der yder de også noget hjælp til SoMe ved selve arrangementer.</p> <p>Det forgangene år har de været en del af et arrangement (rusarrangementet) og det var planlagt, at vi sammen skulle afholde et VM-fodbold event i Univalgsugen. Dette event blev dog aflyst. JF. kontrakten skulle vi i alt have afholdt 3 arrangementer sammen i år, men dette kan ikke nås. Kontrakten var en prøveperiode og den skal derfor nu revurderes. Det påpeges, at samarbejdet også bør evalueres og vurderes internt.</p> <p>Det nævnes, at der er flere dele af kontrakter, som er svært for bestyrelsen at sætte sig ind i, hvad er. Eksempelvis hvad betyder det at Studenterrådet skal promovere GoTutor.</p> <p>Der rejses kritik ved, hvor meget vi egentlig har fået ud af aftalen. Derudover har vi ikke promoveret dem. På den baggrund vil nogle stoppe samarbejdet.</p> <p>Det nævnes, at nogen synes det er imod Studenterrådets holdning til fri og lige adgang, da de "købere" GoTutor har, vil være de rige forældre til studerende, der for dårlige karakterer.</p> <p>Det nævnes, at der er forskel på hvem Studenterrådet kan samarbejde med og hvem fakultetsrådene kan samarbejde med.</p> <p>Det nævnes, at samarbejdet ikke er belyst nok til at bestyrelsen føler sig klar til at stemme.</p> <p>I debatten nævnes der flere under debatter, som bedes tages videre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan pengene findes og bruges i organisation mht. lønstrukturer

	<p>- Samarbejde med private aktører</p> <p>Beslutning er udskudt med flertal fra den gamle bestyrelse.</p>
Punkt 6 (D): Forventningsafstemning for bestyrelsesåret 2023	<p>Bestyrelsen bliver delt ud i grupper for at reflektere over de fremsendte spørgsmål.</p> <p>Der opsamles kommentarer i plenum.</p> <p>Hvordan skal der ske kommunikation i Studenterrådet imellem møderne? Således at alt ikke skal tages til bestyrelsesmøderne. Der bliver forslået en messenger chat, hvor man kan opdateres.</p> <p>Bestyrelsen vil gerne hjælpe, men man mangler indsigt i, hvad der mangler hjælp til i dagligdagen. Dette kan også afhjælpes med en messenger chat, så er det nemt for Forretningsudvalget at få fat i hele bestyrelsen.</p> <p>Bestyrelsen skal orienteres, når der igangsættes nye indsatser.</p> <p>Hvordan skaber vi en bevidsthed hos den studerende omkring, at ingen problemer er hverken for store eller for små til at fagråd, fakueltsråd eller Studenterrådet kan løse dem. Vi skal være mere nærværende for den studerende.</p> <p>Bestyrelsen kan lave en indsats omkring at gøre den enkelt studerende mere bevidst om, hvordan studenterdemokratiet er opbygget, så folk ved, hvorfor og hvordan man stemmer. Det handler generelt om synlighed og bevidsthed ved den enkelte studerende.</p> <p>Der skal være plads til de store substantielle diskussioner på bestyrelsesmødet, så der kan diskuteres i bund. På den måde kan vi høre bestyrelsens meninger og holdninger. På den måde kan det også være nemmere at vide, hvordan bestyrelsen står på forskellige punkter.</p> <p>Studievejledning kan være en af de ting, som forretningsudvalget skal tage fat i, da det både er et stort problem for de studerende og mistrivlsen.</p>
Punkt 7 (B): Forretningsorden for bestyrelsesåret 2023	<p>Der er en fejl i forretningsorden, hvor der skal konsekvensrettes ting, som er ændret på generalforsamling.</p> <p>Forretningsorden er vedtaget.</p>
Punkt 9 (O): Studenterrådet som organisation	<p>Studenterrådet som organisation bliver præsenteret via PowerPoint.</p>
Punkt 10 (B): Indsupplering i bestyrelsen – Valg.	<p>Mathilde Børch er valgt som menig.</p>
Punkt 11 (B): Valg	<p>Nedenstående er valgt til følgende poster.</p> <p>Næstforperson: Signe Berner Forretningsudvalget: Ivan Kanev, Andrias Nolsøe Jacobsen, Ban Shiwalia, Mathilde Eiby KUUR: Peter Schaldemose, Sune Halkjær, Signe Berner, Niels Salmonsens Suppleant: Helga Maria Ishøy Carstens Uniavisens bestyrelse: Christian Lukas Hestbjerg Rasmussen, Kevin Hangaard Olesen, Carla Jo Brückner Studenteransattes Landsforbund: Jacob Hviid</p>

	UngRet: Anne Sofie Bagger Tranberg DSF Bestyrelse: Malte Sauerland-Paulsen
Punkt 12 (B): Mødekalender for foråret 2023 og års- hjul 2023	Mødekalender gennemgås og godkendes med følgende datoer Bestyrelsesmøde 1 er lørdag-søndag d. 4/2-5/2 Bestyrelsesmøde 2 er lørdag d. 11/3 Bestyrelsesmøde 3 er torsdag d. 30/3 Bestyrelsesmøde 4 er tirsdag d. 2/5 Bestyrelsesmøde 5 er lørdag d. 3/6
Punkt 13 (D): Eventuelt og mødeevalue- ring	Eventuelt: Der bliver fastslået at holde messenger chat til at holde de korte beskeder imellem møderne. Mødeevaluering: Det bliver rost for god ro og orden i forhold til et langt og hårdt møde. Bilagene ønskes bedre og mere konkrete.