

Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 8 i Studenterrådet 2020

Dato	3.10.2020
Sted	Studenterrådets lokaler – Købmagergade 52, 2. sal og på Zoom
Punkt 1: Formalia	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - en dirigent. - en ordstyrer. - en referent. - (to stemmetællere) <p><i>Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - konstaterer mødets gyldighed. - konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed. - godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde. <p>Dirigent: Maria er valgt. Ordstyrer: Kevin er valgt. Referent: Mads er valgt. Stemmetællere: X er valgt.</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Mødet er rettidigt indkaldt og derved gyldigt.</p> <p>Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: Bestyrelsen er beslutningsdygtig</p> <p>Godkendelse af referat fra sidste møde: Referatet er godkendt.</p>
Mødedeltagelse	<p><i>Til stede var:</i></p> <p><u>Menige:</u> Martin, fysik Harald, fysik Thomas, filosofi Mads, historie Anders, fødevare og ernæring</p> <p><u>HUM:</u> Kevin, samfundsfag</p> <p><u>JUR:</u> Laura, jura Kirstina, jura</p> <p><u>TEO:</u> Ditte, teologi Helga, teologi</p> <p><u>SAMF:</u> Valdemar, psykologi Maria, psykologi</p>

	<p>Esben, statskundskab</p> <p><u>SCIENCE:</u> Willie, nanoscience Nicolas, matematik Amalie, fysik Noah, Nanoscience</p> <p><u>SUND:</u> Mathilde, sundhed og informatik Caroline, folkesundhedsvidenskab</p> <p><u>Andre:</u> Olivia, statskundskab – sidder i Universitetsbestyrelsen</p> <p><u>Afbud fra:</u> Katrine, fødevarer og ernæring – menig Jonas, biologi-bioteknologi – menig Mikkel, fysik – menig Jonathan, fysik - menig</p>
Dagsorden	<p><i>Kl. 10.00-11.00: Morgenmad</i> Kl. 11.00-11.05: Punkt 1. Formalia Kl. 11.05-11.30: Punkt 2. Nyt Fra Kl. 11.30-12.00: Punkt 3. Beslutning: GF – afholdelse af GF Kl. 12.00-12.05: Punkt 4. Beslutning: GF – Forretningsorden Kl. 12.05-12.20: Punkt 5. Beslutning: GF – Beretning 2020 <i>Kl. 12.20-13.05: Frokost</i> Kl. 13.05-13.45: Punkt 6. GF - Politisk handlingsprogram 2021 Kl. 13.45-14.15: Punkt 7. Beslutning: GF – Økonomisk disposition 2021 Kl. 14.15-14.20: Punkt 8. Beslutning: GF - årsregnskab 2019 <i>Kl. 14.20-14.35: Pause</i> Kl. 14.35-15.15: Punkt 9. Beslutning: GF – Procedure for eksklusion af medlemmer Kl. 15.15-15.45: Punkt 11. Beslutning: GF - Forbud mod dobbelthonorar Kl. 15.45-16.15: Punkt 10. Beslutning: GF - Anbefalinger til FU Kl. 16.15-16.30: Punkt 12. Beslutning: GF - Dagsorden <i>Kl. 16.30-16.45: Pause</i> Kl. 16.45-17.45: Punkt 13. Drøftelse: Dagsordener til univalg Kl. 17.45-18.00: Evt. og mødeevaluering <i>Kl. 18.00-?: Aftensmad</i></p>
Punkt 2 (O): Nyt fra	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om nyt fra forretningsudvalget, fakulteterne og diverse råd og organer.</i></p> <p>Teologisk fagråd</p> <ul style="list-style-type: none"> - Har afholdt GF i torsdags – det gik rigtig godt. Vi fik valgt en ny stærk bestyrelse, og der var mange deltagere. <p>Forenede jurister</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbejder på alternative eksamensformer i BA-studienævn. <p>SUNDrådet</p>

- Havde et møde i sidste uge med meget få deltagere. Måske bliver vi nødt til at genstarte SUNDrådet for 3. gang.
- Vi er bekymrede for KU's fortætningsplan.

SCIENCErådet

- Siden sidst har vi fået to nye bestyrelsesmedlemmer.
- Arbejder fortsat på aftalen om hjemstavnslokaler, så fagråd og faglige foreninger har et sted at være.

HUMrådet

- Bruger mange timer på en arbejdsgruppe vedrørende den bordløse under undervisning. Der arbejdes på en løsning, hvor halvdelen af de studerende må dukke op til undervisning.
- GF blev ikke indkaldt i tide, derfor skal den afholdes i efterårsferien.

SAMFrådet

- Lige i øjeblikket er vi optagede af, at SAMF risikerer at skulle flytte til KUA, så derfor har vi fuldt fokus på KU's fortætningsplan. Vil gerne samle rådene for de tørre fakulteter.
- Har GF i næste uge.

Universitetsbestyrelsen

- Vi er blevet indkaldt til ekstraordinært møde, som blev afholdt i tirsdags. Bestyrelsen har godkendt David Dreyer som ny prorektor for forskning – han rammer ret godt de kvaliteter, man i bestyrelsen søgte. Han tiltræder 1. januar.
- Tager på seminar mandag og tirsdag – der er fokus på medinddragelse og medbestemmelse.
- Kontakt Olivia, hvis man vil vide mere om fortætningspolitikken på KU.

Organisatorisk udvalg

- Intet at berette.

Politisk udvalg

- Havde møde i onsdags, hvor der var høring på politisk handlingsprogram.
- Vil gerne have fokus på DSF's Politikkonference (i daglig tale kaldet "PK").
- Nicolai, tidligere tovholder, har trukket sig – Harald er tiltrådt i stedet.

Københavns Uddannelsesstrategiske Råd (KUUR)

- Ministeriets Uddannelseszoom og Læringsbarometer skal erstatte KU's egen studiemiljøundersøgelse (SMU) – studerende i KUUR er ikke tilfredse!
- Der kommer debatindlæg i Uniavisen på mandag – husk at dele det ud i baglandet.
- KU stiler desværre efter adgangskvotient på alle uddannelser – her er vi heller ikke tilfredse.
- Stadig ingen fastsat procedure i forbindelse med fravær i forbindelse med covid-19.
- Vi har brug for studerende så højt oppe i systemet som muligt.
- Bedt KUB om at tage fat i fakultetsråd og få lokale inputs til bibliotekerne.

Trivselsnetværk

- Husk at melde jer ind i FB-gruppen her: facebook.com/groups/1178731312527092
- Hastemøde i næste uge, hvor der skal diskuteres SMU: srku.dk/events/zkun3hsj2j03hybt1q5chlqr697zg0

Orienteringen blev foretaget.

Punkt 3 (B):
Afholdelse af
GF 2020

Der indstilles til, at bestyrelsen beslutter, hvorvidt generalforsamlingen skal afholdes online eller fysisk, og evt. i hvilken fysisk form den skal afholdes.

Skal GF være online eller fysisk?

- Jeg tror på fysisk tilstedeværelse, og arbejdsgruppen har styr på coronasikring. Lad os droppe også max antal deltagere.
- Pga. corona-bekymring bør det være online.
- TEO kan ikke se, at et online format kan være demokratisk
- Arbejdsgruppen sørger naturligvis for at udarbejde en nødløsning, og hvis retningslinjerne ændres, retter vi naturligvis ind.
- GF er et godt forum til at politisere vores medstuderende.

Sideordnet afstemning mellem online eller fysisk:

Online: 1. Fysisk: 19 → GF bliver fysisk.

Skal vi have antalbegrænsning pga. corona?

- Det giver ikke mening at have antalsbegrænsning. Vi bliver jo ikke flere hundrede, og vi har tilladelse til at holde politiske forsamlinger, som en GF er.
- Vi har et ansvar for at virke ansvarlige i forhold til det omkringliggende samfund. Derudover kunne nogle være bekymrede for at deltage.

Sideordnet afstemning mellem antalbegrænsning eller ingen antalbegrænsning:

Ingen antalsbegrænsning: 13. Begrænset antal: 7 → GF bliver uden antalsbegrænsning.

Hvis en fysisk form vedtages, indstilles der til, at bestyrelsen afgør, hvorvidt generalforsamlingen skal live-streames, samt på hvilken lokation den skal afholdes.

Skal generalforsamlingen live-streames?

- På TEO har vi flere ældre studerende, som ikke ville bryde sig om at deltage fysisk. De skal have mulighed for at følge med.
- Alle skal ikke kunne følge med i vores GF. Deltagerne viser deres sande ansigter og debatterne er ærlige, og dette kan kun lade sig gøre, så længe rummet i et eller andet omfang er fortroligt. Hvis der skal være live-stream, skal den være lukket, dvs. at man skal tilmelde sig for at kunne få adgang til live-stream.

Sideordnet afstemning for og imod live-stream af årets GF:

For: 7. Imod: 9. Blankt: 1 → GF bliver ikke livestreamet.

Arbejdsgruppen får mandat til at ændre konceptet, hvis corona-situationen ændre sig.

Hvor skal GF holdes?

- KU's festsal er en mulighed, som vi selv foreslår, men vi har bekymring over valget, da KU's regler gælder for festsalen.
- Forslag om at GF afholdes på Frederiksberg Campus.
- Festsalen er en unik mulighed, lad os gøre det!

Sideordnet afstemning mellem KU's festsal og et campusområde:

Festsalen: 2. Campus: 15 → GF skal afholdes på et campus-område.

Bestyrelsen besluttede, at generalforsamlingen skal:

- **Afholdes fysisk**
- **Ikke have antalsbegrænsning**

	<ul style="list-style-type: none"> - Ikke skal live-streames - Afholdes på et campusområde
Punkt 4 (B): Forretningsorden til GF 2020	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter og træffer beslutning om, at indstille forslaget til forretningsorden til Studenterrådets generalforsamling d. 24. oktober 2020</i></p> <p>Bestyrelsen besluttede at indstille den foreslåede forretningsorden.</p>
Punkt 5 (B): Bestyrelsens årsberetning til GF 2020	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen i fællesskab kort erindrer bestyrelsesåret og herefter beslutter:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - hvilke dele der skal indgå i beretning <ul style="list-style-type: none"> - Organizer-uddannelse - Trivselsnetværk - Oprettet udvalg under bestyrelsen - Fagrådskontakter - Grønt netværk gør det rigtig godt - Boligkampagne - Kampagne om studenterdemokrati - hvilket format beretningen skal tage <ul style="list-style-type: none"> - Skal være hyggeligt - hvem der fremlægger beretningen <ul style="list-style-type: none"> - Stemning for at FU gør det - Hvis FU gør det, bliver det ikke sjovt <p>Bestyrelsen besluttede indhold, format, og at FU har ansvar for at holde beretningen.</p>
Punkt 6 (B): Forslag til politisk handlingsprogram 2021	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter forslaget til politisk handlingsprogram og på baggrund af denne drøftelse beslutter at indstille et politiske handlingsprogram til generalforsamlingen.</i></p> <p><u>ÆF1:</u> Tilføjelse fra linje 78: "Vi vil også arbejde for, at Københavns Universitet systematisk undersøger og afdækker årsager til studerendes mistro, også i forhold til særlige grupper og vilkår"</p> <ul style="list-style-type: none"> - KU vil droppe SMU, dette afdækkes ikke ret mange steder ellers. Generelt er vi dårlige til at monitorere enkelte svage grupper - derfor vil vi arbejde for dette. <p>ÆF1 er godkendt.</p> <p><u>ÆF2:</u> Tilføjelse fra linje 77 "Studenterrådet oprettede.": "Trivselsnetværket er en vigtig strategisk satsning, og skal derfor både opretholdes og videreudvikles til et endnu stærkere netværk"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trivselsnetværket er nyt og har brug for understøttelse – det skal gøres klart. <p>ÆF2 er godkendt.</p> <p><u>ÆF3:</u> Linje 57-60 slettes og erstattes af "Selvom vi er dybt afhængige af vores eksterne samarbejdspartnere, har vi også brug for en stærk organisation internt. Vi vil arbejde for at forbedre det interne samarbejde og tilføje de ressourcer, der er behov for, så vores fakultets- og fagråd står stærkest muligt i forbindelse med deres arbejde for at sikre de studerende ordentlige forhold".</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er vigtigt, at vi ikke kun har et stærkt samarbejde, men også sørger for, at alle har de ressourcer, de mangler. <p>ÆF3 er godkendt.</p> <p><u>ÆF4:</u></p>

	<p>Linje 64-65 erstattes af "Dermed vil vi fortsætte arbejdet med fagrådskontakter og vores fakultetsforum og forsøge at styrke disse yderligere".</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi har fået netværket op at køre, og vi skal sørge for, at det bliver en succes på sigt. <p>ÆF4 er godkendt.</p> <p><u>ÆF5:</u> "for at vores udfordringer tages alvorligt og at der findes løsninger" erstattes med "for at vores udfordringer tages alvorligt, og at der findes løsninger, der sikrer de studerendes trivsel".</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er vigtigt at sørge for, at der bliver nævnt løsninger på problemet. <p>For: 8. Imod: 6. Blankt: 5 → ÆF5 er godkendt.</p> <p><u>ÆF 6:</u> På linje 22, tilføj "og inddragelse", så linjen lyder "interesser og inddragelse som højeste prioritet Stiller: Thomas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forslaget er mere generelt og fleksibelt end forslag 3. <p>ÆF6 er godkendt,</p> <p><u>ÆF 7:</u> På linje 51, tilføj efter "vi kan leve af" ", "et styrket studenterdemokrati" Stiller: Thomas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi snakker ofte om universitetsloven – det er vigtigt, det står nævnt i forbindelse med det eksterne arbejde. <p>ÆF 7 er godkendt.</p> <p><u>ÆF8:</u> 22 interesser som højeste prioritet.</p> <p>erstattes med:</p> <p>22 interesser som højeste prioritet. Derfor skal også de studerende være repræsenteret i hasteudvalg nedsat på baggrund af corona</p> <p>ÆF8 er bortfaldet.</p> <p>Bestyrelsen besluttede at indstille forslaget med de skitserede ændringer.</p>
<p>Punkt 7 (B): Økonomisk disposition 2021</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter udkast til ØD21 og på baggrund af den drøftelse beslutter at indstille ØD21 til generalforsamlingen.</i></p> <p><u>ÆF 1: KUUR's post hæves til 5000kr</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tidligere var posten på 4000, det er hårdt tiltrængte midler. Det holder ikke, når vi har ekstra møder. <p>ÆF1 er godkendt.</p> <p><u>ÆF2: Øvrige netværk hæves med 5000kr</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Når vores netværk skal være placeret her, er det vigtigt, at vi har flere frie midler. - Når vores netværk mødes, burde de placeres under andet end øvrige netværk <p>For: 3. Imod: 7. Blankt: 9 → ÆF2 er faldet.</p> <p><u>ÆF3: Bestyrelsesforplejning hæves med 10.000kr</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi har et problem med, at flere forlader bestyrelsen. Derfor bliver vi nødt til at kunne fastholde dem, og det gør vi bl.a. ved at kunne give lidt ekstra. - Bedre forplejning gør ikke nogen forskel

	<p>For: 9. Imod: 6. Blankt: 4 → ÆF3 er godkendt.</p> <p>ÆF4: Ingen underafdelinger under studiestartsposten i budgettet – kun en post der hedder ”Stu- diestart” 2 ÆF4 2: Bibeholder studenterhåndbog, resten samles i puljen ”Studiestart” 4 – Går videre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det vil skabe rum for, at midlerne bliver friere. - Vi skal sikre den oldgamle tradition, som Studenterhåndbogen er – derfor skal den have sin egen post. - Vi har nedsat et udvalg, der skal kigge på studiestarten – det er vigtigt, at de får en konkret mulighed for at gentænke den. - Man har ikke villet pille ved resten af budgettet på baggrund af corona, hvorfor skulle vi så gøre det her? Rusarrangementet og Studenterhåndbogen er gode bud på, hvad der skal være i vores studiestart. <p>Afstemning for og imod: For: 0. Imod: 13. Blankt: 6 → ÆF4 er faldet</p> <p>Bestyrelsen besluttede at indstille dispositionen med de skitserede ændringer.</p>
<p>Punkt 8 (B): Årsregnskab 2019</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen beslutter at indstille årsregnskab 2019 til godkendelse på general- forsamlingen.</i></p> <p>Bestyrelsen besluttede at indstille årsregnskabet for 2019 til generalforsamlingen.</p>
<p>Punkt 9 (B): Forslag til GF 2020 om procedure for eksclu- sion af med- lemmer</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen beslutter, om de vil stille et forslag til generalforsamlingen om en tilføjelse til vedtægterne angående eksklusion af medlemmer.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hovedmålet er at der skal være en eller anden form for retningslinjer. <p><u>ÆF1: Erstat det hele med:</u> ”§ 40 Ved alvorlig konflikt mellem to parter, kan en eller begge parter ekskluderes fra Studenterrå- det gennem følgende procedure: a) Eksklusionsprocessen kan begyndes ved henvendelse til Studenterrådets forretningsudvalg. Ef- ter ligelig partshøring vurderer forretningsudvalget, hvorvidt det vil indstille til eksklusion. b) Indstilles der til eksklusion, håndteres afstemningen i Studenterrådets bestyrelse. Bestyrelsen kan ønske sagen fremstillet. Den eksklusionstruede har ret til at frasige sig sagsfremstilling. Eksklu- sion bestemmes ved 2/3 flertal blandt de tilstedeværende stemmer. c) Den eksklusionstruede har ret til at appellere beslutningen til næstkommende generalforsam- ling. Stk. 2. Frem til afstemning om eksklusion kan den eksklusionstruede frivilligt trække sig. Dermed trækker vedkommende sig fra sit frivillige virke og eventuelle ansvarsposter. Stk. 3. Gyldige grunde til eksklusion kan for eksempel, men ikke udelukkende, være mislighold af ansvarspost, alvorlig afvigelse og modarbejdelse af baglandets politiske beslutninger, problematisk adfærd og seksuelle krænkelser, vold eller andre lovbrud.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er problematisk, at Studenterrådets bestyrelse kan ende med at ekskludere folk fra andre lag. - Andre lag vælger selv, hvilken procedure de vil bruge, derfor har de stadig mulighed for at bruge andre procedurer, så folk ikke skal ekskluderes med den her procedure uden selv, at have tilsluttet sig procedure. <p>For: 11. Imod: 5. Blankt: 3 → ÆF 1 er godkendt. Dermed bortfalder de resterende ÆF.</p>

ÆF1 til ÆF1

"Forretningsudvalg" ændres til "bestyrelse" i punkt a)

- Det skal behandles som et lukket punkt
- Giver mulighed for partshøring inden det skal tages i et større forum
- Det er et bestyrelsesanliggende

For: 5. Imod: 10. Blankt: 4 → ÆF1 til ÆF1 falder.

ÆF2 til ÆF 1

Tilføjelse af stk. 4: "Eksklusion kan ikke ske på baggrund af personlige eller politiske uenigheder"

- Farligt at lave konkrete forslag
- Vigtigt at ridse det op

For: 7. Imod: 8. Blankt: 4 → ÆF2 til ÆF1 falder.

Følgende ændringsforslag blev stillet til det oprindelige forslag i bilagsmaterialet.

ÆF2: Ændre til a) og b):

- Forslag om eksklusion af medlemmer kan indstilles til SRKU's bestyrelse og behandles som et lukket punkt.
- Beslutning om eksklusion afgøres af Studenterrådets bestyrelse. Bestyrelsen kan ønske sagen fremstillet. Den eksklusionstruede har ret til at frasige sig sagsfremstilling. Eksklusion bestemmes ved 2/3 flertal blandt de tilstedeværende stemmer.

ÆF3: Tilføj: "Stk. 4. Eksklusion kan ikke ske på baggrund af personlige eller politiske uenigheder."

ÆF4: Stk 2. Erstatte 'ulovligheder' med 'lovbrud'

ÆF5: Tilføj nyt Stk. 4(eller whatever): "Medmindre andet er specificeret i vedtægterne for fakultetsråd og fagråd, gælder denne paragraf"

ÆF6: Erstat stk. 3 med: "Gyldige grunde til eksklusion kan for eksempel, men ikke udelukkende, problematisk adfærd og seksuelle krænkelser, vold eller andre ulovligheder."

ÆF7: Tilføj Stk. 1 c) "Den eksklusionstruede har ret til at én gang at appellere beslutningen til næstkommende generalforsamling".

ÆF8: Forslaget gælder ikke fakultets- og fagråd

ÆF9: Erstat stk. 3 med "Stk. 3. Gyldige grunde til eksklusion kan for eksempel, men ikke udelukkende, være mislighold af ansvarspost, alvorlig afvigelse og modarbejdelse af baglandets politiske beslutninger, problematisk adfærd og seksuelle krænkelser, vold eller andre lovbrud".

Afstemning, hvor mindst populære forslag tages ud pr. omgang

Skal proceduren gælde for alle? Stemmer: 4 (med i 1 omgang)

- Det giver mening at have ensartethed igennem systemet

Forslaget er faldet.

Proceduren gælder for alle der ikke har en procedure. Stemmer 9 – 8 (med i 2 omgange)

- Det vigtigste er at alle har en procedure, det er ikke vigtigt hvad den er

Forslaget er faldet.

	<p>Proceduren gælder kun for bestyrelsen og FU. Stemmer: 10 – 11 – 4 (med i alle omgange)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det demokratiske starter i bunden, derfor kan vi fra toppen ikke sætter regler for bunden af organisationen <p>Proceduren gælder for bestyrelsen, FU og lag der ønsker det. Stemmer: 16 – 15 - 15 (med i alle omgange)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi kan ikke pålægge de lavere lag noget, men vi kan give dem et tilbud. <p>Til sidst stemte vi om det sidste forslag. For: 18. Imod: Ingen. Blankt: 2 → forslaget er vedtaget.</p> <p>Bestyrelsen besluttede at indstille forslaget til generalforsamlingen med bestyrelsens ændringer.</p>
<p>Punkt 10 (B): Forslag til GF om forbud mod dobbelthonorar</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter og indstiller forslag om forbud mod dobbelthonorar til godkendelse på generalforsamlingen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Imod: Det rammer kun SCIENCE, det er ikke okay. Så skal man hellere bruge det som værende en anbefaling. - For: Det er voldsomt privilegeret at kunne dobbeltfrikøbe, lad os i stedet bruge pengene på de studerende. <p><u>ÆF1: Slet "organisationen"</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Svært at se, hvordan det kan lade sig gøre i praksis <p>For: 2. Imod: 10. Blankt: 7 → ÆF1 er faldet</p> <p><u>ÆF2: Tilføjelse: "Frivillige med ret til flere honorarer kan selv vælge hvilket honorar/frikøb de frasiger sig".</u></p> <p>For: 4. Imod: 7. Blankt: 8 → ÆF2 er faldet</p> <p>ÆF3: Det er tilladt for frivillige i Studenterrådet at besidde flere poster i Studenterrådet, om end det ikke er tilladt for frivillige i Studenterrådet at modtage honorar eller frikøb flere end et sted i organisationen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det går imod anbefalingerne, derfor er det skidt - Det er vigtigt, at SCIENCE ikke kommer til at føle sig ekskluderet <p>For: 6. Imod: 7. Blankt: 6 → ÆF3 er faldet</p> <p>Bestyrelsen besluttede, at det oprindelige forslag indstilles til generalforsamlingen.</p>
<p>Punkt 11 (B): Forslag til GF om anbefalinger til FU</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen indstiller anbefalingerne til godkendelse af generalforsamlingen.</i></p> <p><u>ÆF1: "Overholder man ikke anbefalingerne, anbefales det, at man snakker med sekretariatet eller siddende FU"</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Det skal ses som oplæg til gode snakke og ikke krav – det kan sende et forkert signal. - Anbefalingerne skal ses som værende et signal, selvom det ikke er et krav <p>For: 2. Imod: 15. Blankt: 2 → ÆF1 er faldet.</p> <p><u>ÆF2: Fjern: "(Især for Science og SUND studerende)"</u></p> <p>ÆF2 er godkendt.</p> <p><u>ÆF3: "Forperson" ændres til "det siddende forretningsudvalg"</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Det mere retvisende at snakke med den person, vis plads man skal erstatte i stedet for en i en anden position. - Forpersonen er et specifikt menneske – det har en værdi. <p>For: 13. Imod: 0. Blankt: 6 → ÆF3 er godkendt</p>

	<p><u>ÆF4: tilføj "også inden for organisationen" til slut i anbefaling 7</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Der kan være situationer hvor det giver mening - Det er med til at skabe gode overvejelser <p>For: 14. Imod: 1. Blankt: 4 → ÆF4 er godkendt</p> <p>Bestyrelsen besluttede, at anbefalingerne indstilles med bestyrelsens ændringer.</p>
<p>Punkt 12 (B): Indkaldelse og dagsorden til GF 2020</p>	<p><i>Bestyrelsen indstilles til at beslutte, om nedenstående tekst til indkaldelse (evt. med bestyrelsens ændringer) kan godkendes og sendes ud til samtlige fagråd, faglige foreninger og fakultetsråd efter bestyrelsesmødet d. 3. oktober.</i></p> <p>Bestyrelsen besluttede at udsende teksten efter bestyrelsesmødet.</p>
<p>Punkt 13 (D+B): Dagsordener til univalg</p>	<p><i>Vi indstiller til, at bestyrelsen drøfter emnet og beslutter 1-3 dagsordener til univalget 2020.</i></p> <p>Drøftelsen blev foretaget.</p> <p>Forslag til dagsordener til univalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klima – 10 – 10 – 11 - Vedtaget - Ligestilling – 11 – 7 - Faldet - Bygningsmasse - 13 – 14 – 15 - Vedtaget - Uddannelseskvalitet – 14 – 13 – 11 – Vedtaget - Corona-trivsel – 6 - Faldet - En retfærdig administration/uni – 8 – 9 – 10 - Faldet <p>Bestyrelsen beslutter hvor mange sager bestyrelsen ønsker: 2,3, 4 eller 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 sager skaber en sammenhæng centralt fra, så kan fakultetsrådene altid skabe de andre mærkesager lokalt. - Anders har 3 sager der står ham nær - 3 er det optimale, hvis man har 4 kan hvert fakultet vælge 1 fra - Vi har 5 campus-områder – De er forskellige, så lad dem have en hver. <p>Stemmer for 2: 11 - 0 Stemmer for 3: 18 – 19 SRKU går til valg på 3 mærkesager</p> <p>Bestyrelsen besluttede, at klima, bygningsmasse og uddannelseskvalitet er vores kampe til univalget.</p>
<p>Punkt 14 (O+D): Eventuelt og mødeevaluering</p>	<p><i>Der indstilles til, at alle må byde ind under eventuelt.</i></p> <p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> - På onsdag er der hastemøde i trivselsnetværket i om SMU - Anders stiller sig til rådighed for UB og vil gerne snakke med fakultetsråd - Maria fortæller glad om vores plakater i forbindelse med demokratikampagne. De skal op på campus. Husk at skrive under på vores underskriftsindsamling og del med alle! 😊 - Debat om vores studenterdemokrati i Studenterhuset 2. november - Uddannelsesalliancen holder aktion på tirsdag - Forberedelse til aktion på mandag - Opsætning af plakater onsdag den 21/10 <p>Mødeevaluering</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tak til dirigenterne

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">- Tak for et godt møde, synes det var godt håndteret med tunge punkter- Træls at folk ikke bruger maske- Tak for et hyggeligt møde – glæder mig til at spise aftensmad med jer- Dejligt med morgenmad – Tak til Anders og Mads for at stå tidligt op- Virker til at blended-møde virker bedre med det nye setup- Tak fordi at I har opført jer pænt under mødet- Tak for at respektere beskeden om korte indlæg i debatterne. |
|--|---|