

Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 2 i Studenterrådet 2022

Dato	12.03.2022-13.03.2022
Sted	Strandvejen 12, Skibby
Punkt 1: Formalia	<p>Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - en dirigent. - en ordstyrer. - en referent. - (to stemmetællere) <p>Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konstaterer mødets gyldighed. - konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed. - godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde. <p>Dirigent: Malte Ordstyrer: Esben Referent: Christian Stemmetællere: Dirigentbordet</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Mødet er gyldigt</p> <p>Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: Ikke beslutningsdygtig</p>
Mødedeltagelse	<p>Til stede var:</p> <p><u>Menige:</u> Christian, Fysik Sune, Fysik Signe, Naturressourcer Jakob, Fysik Malte, Filosofi Gertrud, Statskundskab</p> <p><u>HUM:</u></p> <p><u>JUR:</u></p> <p><u>TEO:</u></p> <p><u>SAMF:</u></p> <p><u>SCIENCE:</u> Andrias, Fysik Ejby, Geografi</p> <p><u>Andre:</u> Anders Mortensen, Mejeriingeniør – Universitetsbestyrelsesmedlem Anne Sofie, Jura – Universitetsbestyrelsesmedlem Kevin, Samfundsfag – Næstforperson Københavns Uddannelsesstrategiske råd</p>

	<p>Esben, Statskundskab – Forperson</p> <p>Afbud fra:</p>
<p>Dagsorden</p>	<p>Lørdag d.12. marts</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kl. 09.00-10.00: Morgenmad • Kl. 10.00-10.15: Formalia • Kl. 10.15-11.00: Nyt Fra • Kl. 11.00-11.15: Pause • Kl. 11.15-12.45: Drøftelse: organisatorisk indsats i SRKU i 2022 • Kl. 12.45-13.00: Fastlæg GF-dato under organisatorisk punkt på hytteturen • Kl. 13.00-13.45: Frokost • Kl. 13.45-15.45: Drøftelse: Opstartsmøder i politisk og organisatorisk udvalg (samværspolitik i SRKU og SPS-studerende på KU) • Kl. 15.45-17.15: Fri leg • Kl. 17.15-18.00: Orientering: Status på arbejdet i projektgrupperne på K52 • Kl. 18.00-18.15: Evt. og mødeevaluering • Kl. 18.15-: Aftensmad og hygge <p>Søndag d.13. marts</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kl. 10.00-11.00: Morgenmad • Kl. 11.15-12.00: Drøftelse: SRKUs indsats i studiestarten 2022 • Kl. 12.00-13.30: Drøftelse: Kampagne om uddannelseskvalitet • Kl.13.30-13.45: Evt. og mødeevaluering • Kl. 13.45-16.00: Oprydning, rengøring og frokost
<p>Punkt 2: Nyt Fra</p>	<p><i>Der indstilles til, at der foretages elleve orienteringer á maks 5 minutter fra:</i></p> <p>Forretningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der orienteres om det, der står beskrevet i bilaget. • Campus rullet går rigtig godt og vi har besluttet, der skal et medlem fra forretningsudvalget med, da vi fik mobiliseret ret meget samt at vi kunne tale vores mærkesager op. Der er to søjler i det. Det ene ben er at vise, at synliggøre Studenterrådet og det andet ben er sætte fokus på, hvor man kan søge aktivitetsstøtte, få hjælp og sparring. • Der bliver spurgt til, om forretningsudvalget kan gøre det selv. Der bliver svaret, at på dette tidspunkt er det svært at få det til at hænge sammen med opstart af alle projektgruppernes start. • Der bliver nævnt at, bestyrelsen evt. kan hjælpe med at stå på stand. • Politikkonference i Århus, hvor Kevin og Malte er delegationsledere. Der vil være et møde inden. Med hensyn til efterårets politikkonference, så er det os der har det, hvor der skal findes overnatning og andet. Den kommer højst sandsynligt til at ligge i slutningen af oktober. Ændringsforslag kan sendes til Malte. Der opfordres til der kommer en orientering med delegation og med følgende papirer.

Det Teologisk Fag- og Fakultetsråd

- Teologi er ikke repræsenteret.

Forenede Jurister

- Forenede jurister er ikke repræsenteret.

SUNDrådet

- SUNDrådet er ikke repræsenteret.

SCIENCErådet

- Der har været en studieundersøgelse i efteråret. Der er 3 opsamlingspunkter; Bedre trivsel end KU-gennemsnittet, Værre faciliteter end KU-gennemsnittet, Stress/Depression er det samme niveau som resten KU. Faciliteterne er virkelig ringe.
- Der har været en dialog om SCIENCE målplanen som går til 2026. Det er en strategi, som er meget løs. Det eneste nye er, at man vil diskutere uddannelseslandskabet. Det betyder lukninger af studierne med for få ansøgninger og for høj ledighed.
- SCIENCE ledelsesteams møde omkring studiestartsnormeringer er blevet udskudt.
- Der skal nedsættes en arbejdsgruppe omkring optagelse af undervisning.
- Næsten hele genstartspuljen er tom.

HUMrådet

- HUMrådet er ikke repræsenteret.

SAMF-Rådet

- SAMF-Rådet er ikke repræsenteret.

Københavns Universitets Uddannelsesstrategiske Råd (KUUR)

- Der har ikke været noget møde siden sidste bestyrelsesmøde. Der er KUUR-møde på torsdag. Der skal snakkes studiemiljøundersøgelsen. Der er lavet seks forskellige arbejdsgrupper; eksempelvis uddannelse, trivsel og ledighed. Der er repræsenteret alle fakulteter. De grupper kommer til at lave noget arbejde, som de fremlægger til KUUR. Dette er fortløbende arbejde til den nye strategiplan.
- Studentercentreret læring-akkreditering er et vigtigt punkt, der skal tages op på KUUR. Det er et eksternt udvalg som tjekker om på KU's uddannelseskvalitet. Ministeriet har sendt et vink med en vognstang. Studentercentreret læring er noget universitet selv skal definere.
- De to styregrupper; Forhold til gymnasier og praktisk integration. De skal reportere tilbage KUUR. Der bliver nævnt, at der er for mange styregrupper, som skaber pseudovidenskab.

	<p>Universitetsbestyrelsen (UB)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Universitetsbestyrelsen (kun Anne Sofie) har været i Heidelberg. Deres rektorat var meget begejstret over at snakke med os. Der blev snakket meget omkring kvalitetssikring. De har en prorektor for kvalitetssikring. • De kører med valgt prorektorer (5) og det gav en anden struktur en herhjemme. • De har mindre arbejdsløshed på humaniora end herhjemme. • Det var en virkelig god ryst sammen med lækker mad og øl. • De flere prorektorer gjorde at de fik dækket mange flere områder. Det gør deres ledere er mere med på gulvet. <p>Politisk Udvalg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dette udvalg er ikke oprettet. <p>Organisatorisk Udvalg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dette udvalg er ikke oprettet. <p>Svar på spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er taget spørgsmål undervejs.
<p>Punkt 3. Drøftelse: Organisatorisk indsats i SRKU i 2022</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om forretningsudvalgets ambitioner for den organisatoriske indsats i 2022. På baggrund af denne orientering får bestyrelsen mulighed for at drøfte følgende opmærksomhedspunkter:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan kan man være aktiv i SRKU? • Hvordan kan man sikre en højere grad af synlighed over for vores medstuderende og fagrådsaktive? • Hvor mange fagråd skal der være repræsenteret til den næstekommende generalforsamling? <p>Der er blevet delt op i to grupper, hvor der diskuteres og nedenfor er der opsamlet pointer fra de to grupper.</p> <p>Gruppe 1: 25 aktive fagråd og 80 deltager er den første gruppes bud. I Frit Forum og Konservative Studerende har meget ideologiske tilhørsforhold. Det er væsentligt at de forskellige studier for et fællesskab i studenterrådet. Der er et skridt på vejen med at åbne Studenterrådets kontor og lokaler er åbne. Så folk føler de genkender hinanden. Der er også et økonomisk aspekt, som skal tages højde for. Her det første år bliver det med fondsansøgninger, men i fremtiden skal der findes penge i budgettet.</p> <p>Gruppe 2: Hvordan kan man være aktiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestyrelsesmøderne er ikke nødvendigvis godt for bred inddragelse. • Møderne er for lange. • Vægten mellem reel indflydelse og administrativt skal arbejde • Bestyrelsesweekenden skal man genoverveje: placering, længde og hvornår

- Vigtigt at have fokus på det sociale og at have arrangementer for dem som ikke er hardcore politiske.
- Vigtigt at man ikke stjæler arbejds kræfterne fra andre steder.
- At være aktiv handler mere om at have generel tilknytning til SRKU end at vi skal bruge folks arbejds kræfter.

Fagråd til GF

- 26 fagråd skal dukke op til GF
- 100 deltagere
- Man må gerne bruge penge på indsatserne

Indsatser:

- Campusrul
- Foreningsindsats
- Månedlige aktiviteter (Cocktail&Quiz + Fælles frokost)
- HUM og JUR - særlige indsatser
- Rusarrangementet
- Holdrunder
- Fagrådsturer om uddannelseskvalitet

Åben debat:

- Er det et problem, hvor meget fagrådene er kender til deres studie? Og er det Studenterrådets problem? Det bliver nævnt at fagrådene skal have deres autonomi, så Studenterrådet ikke skal blande sig.
- Det skal være en gennemgribende indsats med organisering, så alt arbejde spiller ind i det.
- Der skal være en større tilknytning mellem Forretningsudvalget, Bestyrelsen og fagrådene. Der bliver nævnt, at det er vores ansvar, at fagrådene er bredt forankret på studierne så de kan repræsentere studierne. Det er et problem, hvis Frit Forum og Konservative Studerende står stærkere på flere studier (eksempelvis Jura og Statskundskab)
- Der nævnes at kunne bruge organiseringskonsulent fra DM studerende således det vides, hvordan vi kan skaffe og mobilisere nye studerende og aktive gamle fagråd.
- Der bliver spurgt ind til om Forretningsudvalget kan bære opgaven eller om, der skal bruges flere mennesker fra bestyrelsen.
- Der skal kigges på, hvordan der skabes en forbindelse mellem Studenterrådet og de enkelte fagrådsmedlemmer. Det er et arbejde, der er lidt begyndt, men noget der skal arbejdes videre med.
- Der opfordres til at bruge bestyrelsen noget mere i forskellige sammenhænge. Der er flere bestyrelsesmedlemmer, som ytrer at de gerne vil hjælpe, hvis de bliver spurgt.
- Det nævnes, at Studenterrådet skal være mere synligt gennem fagrådene. Det betyder, at de studerende skal kende fagrådene og det skal tages alvorligt, da Studenterrådet for deres legitimitet igennem fagrådene.
- Der skal prioriteres på humaniora og jura, da de ikke har fakultetsråd, men på længere sigt skal der kigges overalt på den rigtige måde.
- Konservative studenter og Frit Forum er ikke lokalt forankret. Debatten omkring fagrådsrepræsentation af de studerende er en meget snæver samtale, da det hovedsageligt er på Jura og på Statskundskab er det ikke er lokalt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Der skal skabes aktivitet i alle fagråd, dog er det vigtigt at det bliver gjort lokalt, da der er forskellige måder at holde fagråd på. Hvert fagråd skal finde ud af, hvordan de føler de bedst repræsenterer deres studerende. Vi skal understøtte og ikke styre. • Bestyrelsens frygt er, at hvis der ikke bliver sat ind og sikre deres legitimitet, så vil det skabe en situationen, hvor Frit Forum og Konservative Studerende få overtaget. <p>Indstilling til næste bestyrelsesmøde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A) Forening for alle studerende ved Københavns Universitet. Vi repræsenterer alle fagrådene. • B) Paraplyorganisation, hvor vi kun repræsenterer de aktive. Herunder eksempelvis Frit Forum og Konservative studerendes lokal afdeling • Der skal også indstilles til at der afsættes et mindre beløb til organiseringen, som tages fra bundlinjen. • 26 fagråd med 100 aktive deltagere til generalforsamling • Hvordan kan bestyrelsen bruges bedre? • Alle fakultetsrådene fungerer.
<p>Punkt 4. Beslutning: Fastlæggelse af dato for Generalforsamling 2022</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen fastlægger dato for Studenterrådets generalforsamling 2022.</i></p> <p>Der var problemer med sidste års generalforsamling. Indstillingen er at generalforsamlingen ligger d. 8. oktober, det er en del tidligere end vi plejer. Det betyder vi skal tidligere i gang. Det er rart allerede at have en dato nu, da vi så kan mobilisere fagrådene tidligere.</p> <p>Den alternative dato bliver 1. oktober.</p>
<p>Punkt 5.a. Drøftelse: Opstartsmøde i politisk udvalg</p>	<p><i>Der indstilles til, at politisk udvalg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Drøfter en vision for udvalgets virke det kommende år.</i> - <i>Drøfter indsatsen for studerende med funktionsnedsættelser.</i> <p>Der indstilles til dette punkt ikke tages i dag, da vedkommende der skulle facilitere punktet ikke er til stede.</p>

Punkt 5.b. Drøftelse:
Opstartsmøde i organisatorisk udvalg - Samværspolitik

Vi indstiller til at organisatorisk udvalg:

- Drøfter og bliver enige om, hvilke udfordringer en samværspolitik skal adressere.
- Giver mandat til en skrivegruppe, som udarbejder udkast til samværspolitik, som bestyrelsen skal behandle på bestyrelsesmødet d. 30. marts.

Først bliver punktet uddybet ud fra bilaget.

Der vil først være en åben plenumdiskussion til at starte med. Hvilke værdier skal en samværspolitik indeholde? Hvornår er den relevant? Har I selv haft oplevelser, hvor den har været nødvendig eller set en brugt i praksis?

- Det skal kunne inkludere alle.
- Det er svært at tage dem vær for sig. Det er vigtigt, at det ikke bliver et regelsæt, så nogle har ret og andre tager fejl. Det er meget vigtigt, at det handler om en god kultur.
- Der bliver uddybet på Radikale Ungdoms samværspolitik som er mere et adfærdskodeks end noget juridisk papir. Det har skabt en væsentlig kulturændring i de forskellige ungdomspartier.
- To spor; 1) Hvad er vores værdier? Hvor vil vi hen kulturmæssigt? 2) Der er pt. Ingen proces for nogle personsager, men der mangler et papir, som den daglige ledelse kan støtte sig til. Det er vigtigt med det formalistiske spor.
- Det nævnes, at man kunne få noget eksternt hjælp til at få ordnet personsager for begge parter.
- Det nævnes, at der et bedre mandat til at give en skrivegruppe mandat til at skrive et adfærdskodeks end en samværspolitik.
- Det nævnes, at det måske skulle være en blanding af et adfærdskodeks og et juridisk aspekt. Det nævnes, at vi skal have taget nogle eksempler op, så vi kan få afdækket grænselandet. Adfærdskodekset skal ikke være trivielt, men essensen skal mere hvad vi gør i grænselandet.
- Det nævnes, at det er et svært emne. Derfor er samtalen vigtig. Hvem er modtageren? Det er vigtigt, at der står, hvad man kan forvente som udfald i givende situationer. Det nævnes, at det er fedt at have en minimumsstandard for hvad vores adfærd. Det er særligt fokus på Studenterrådets arrangementer. Der skal også snakkes om hvad der gør/kræves lokalt?
- Det nævnes, at det ikke står i vedtægterne, men at det skal være et arbejdsrapport med fremgangsmåder.

FOLK SENDES I WORKSHOPS – FOLK ER TILBAGE FRA WORKSHOP:

- **Mødekultur:**
 - o Det er inden for rammen for en samværspolitik.
 - o Der skal tales åbent omkring konflikter og problemer, så der kan sættes ind så tidligt som muligt.
 - o Noget skal forankres ved Forretningsudvalget og Dirigentbordet.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Der er nogle demokratiske overvejelser om, hvorvidt man kan udelukke medlemmer fra menige medlemmer. Dog ved gentagende dårlig opførsel kan det opfordres til, at de ikke skal dukke op. ○ Dirigenten skal være den uvillige tredje part. ○ Proportionalitetsprincippet er vigtigt, så alt tages til hensyn. - Dårlig social adfærd: <ul style="list-style-type: none"> ○ Det er fedt med en tillidsperson (gerne en kvinde) eller en ædruvagt. Vedkommende skal også have beføjelser passende til aftenen. Eksempelvis nedenstående. Dette skal skrives ind i samværspolitikken. ○ Der skal sanktioneres både på aftenen og på sigt. På aftenen bliver man lagt i seng eller sendt hjem. Eller med fest eller alkohol privilegier. Det kan også gøres tidsbegrænset. ○ Det oftest kvinder det går udover, det skal vi kunne tale om. ○ De længere straffe og opfølgning skal ske i forretningsudvalget. ○ Hjælp hinanden også selvom du ikke er ædruvagt - Mødeforpligtelser <ul style="list-style-type: none"> ○ Det er ikke indenfor samværspolitikken. Det er for detailstyret. Dog kan der godt være en linje omkring, at vi respekterer hinandens tid. ○ Det er en god skillelinje, er det upraktisk eller ubehageligt for mig. Først nævnte hører ikke til samværspolitikken. ○ Groft misligholdes på store tillidsposter, er det vigtigt med en samtale. ○ Det nævnes, at det er et tillid/mistillid, som allerede er et værktøj i bestyrelse værktøjsskassen, som allerede kan tages i brug. ○ Det skal være muligt at ekskludere medlemmer ved mistillid. ○ Det står allerede i vedtægterne, hvornår folk kan smides af deres tillidsposter. Det nævnes, at samværspolitikken skal kunne indeholde, hvordan det italesættes at folk er blevet smidt ud og hvordan det tages. <p>OPSUMMERING – Hvad vil vi have ud af det her?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forretningsudvalget samt evt. personer udarbejder en adfærdskodeks - Forretningsudvalget udarbejder et papir for, hvordan personsager håndteres. - Det nævnes det skal holdes kort, gerne på maks en side - Der skal altid være en 3. part. - Jakob læser gerne et udkast. - Mathilde vil også gerne hjælpe til.
<p>Punkt 6. Drøftelse: Status på arbejdet i projektgrupperne på K52</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om projektgruppernes arbejde på K52.</i></p> <p>Punktet er tiltænkt, at bestyrelsen ved hvad der sker i dagligdagen, og ved hvem de skal gå til med hvilke emner.</p> <p>Studenterhåndbogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der bliver få ændringer.

- Der ligger også et fokus på bredden af studiestarten. Derigennem tutorerne.

Rusarrangementet:

- Det er gået meget småt i gang. Det tager til jo tættere vi kommer på.
- Der bliver kigget på logistik. Derudover bliver kigget der på, hvad formålet er.
- Der plejer at være 5.000 personer.

Organisering i SRKU:

- Der bliver kigget på organisering af bagland både lokalt og på Købmagergade 52 igennem både "Cocktail&Quiz" og "Fælles sekretariatets frokost"
- Derudover er der fokus på kickstart af HUM-Rådet med en masse events op til generalforsamlingen
- Dertil er der fokus på, hvordan vi gør os synlige og folk føler en tilknytning til os.
- Der bliver nævnt, at tilslutningen ikke er den største i starten, men der er et system, hvor det kommer igen.
- Husk at komme til events, hvis du kan.
- Det nævnes, at der skal være en tiltrækningsfaktor. Det kan være en Prodekan eller lignede, hvor det bliver lidt mere uformelt. (Musen og elefanten: Blå bar)

Kickstart af foreningslivet på KU:

- Det er 100% eksternt fondet og i samarbejde med Studenterhuset.
- Der skal laves en foreningsoversigt og foreningsbazarer.
- Foreningsoversigten bliver pt. en hjemmeside med en masse funktioner.
 - o Der nævnes, hvordan kan Studenterrådet være en del af oversigten og være en sparringspartner.
 - o Der bliver kigget på, hvordan der kan være nogle administrative rettigheder bagved.
- Der bliver kigget på, hvordan de forskellige foreningsbazarer skal være på de forskellige campusområder.
- CBS Student har lavet en app, hvor der er brugt to år og en million på at lave en forside. Derfor er Studenterrådet gået fra.
- Det er vigtigt at foreningerne har noget indflydelse på, hvordan hjemmesiden ser ud. Målet er at nå 50 foreninger inden påske.
- Der bliver nævnt at det også er et promoveringssite, hvor de kan vise sig selv frem.

Kampagne om uddannelseskvalitet:

- Der bliver nævnt under punkt 9.

Kommunikation i SRKU:

- Der er ikke en kommunikationsansat.

	<ul style="list-style-type: none"> - Målet er at have noget synlighed ude på campus uden for campus rullene. - Det skal være et netværk for de studerende, der sidder i forskellige råd. - Forretningsudvalget skal alle have et debatindlæg i uniavisen. <p>Økonomi i SRKU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er pt. ret stille i den her periode. - Der kommer et tilbud omkring værdipapirer til næste møde. - Der er fokuspunkt omkring eksternt funding.
<p>Punkt 7. Eventuelt og mødeevaluering</p>	<p><i>Der indstilles til, at alle må byde ind under eventuelt.</i></p> <p>Hvordan skal bestyrelsen kontaktes til forskellige ting?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der bliver nævnt Messenger. - Folk giver udtryk for at svare på mails til hjælp. - Der skal helst ikke laves en ny platform. - Evt. aktiver den store Studenterrådsgruppe. <p>Der bliver nævnt at møderne trækker i langdrag. Dette kan gøres ved flere beslutninger og mere uddybende og præcise bilag.</p> <p>Evaluering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der har været for mange forstyrrelses-elementer. Småsnak, grin og afbrydelser. - Der er ros til mængden af arbejde
<p>SØNDAG</p> <p>Punkt 8. Drøftelse: Studenterrådets studiestartsindsats</p>	<p><i>Bestyrelsen drøfter Studenterrådets tilgang til studiestarten 2022.</i></p> <p><i>Der er 2 bærende pæle i studiestarten, studenterhåndbogen og rusarrangementet.</i></p> <p>Holdrunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Holdrunder er et dårligt navn. <p>Bestyrelsen deler hvordan Studenterrådet indgår i deres respektive studiestarte.</p> <ul style="list-style-type: none"> - På Fysik er det ikke med i studiestarten, men bliver gennemgået på første Fagrådsmøde. - På Naturressourcer bliver studenterrådet heller ikke nævnt. - På Filosofi indgår Studenterrådet som udgangspunkt ikke, men Malte snakker selv om det. Ville nok være bedre at have nogle mere spændende Studenterråds relaterede til at komme ud. - Dette er et godt sted at mobilisere bestyrelsen til at snakke på nære studier til dem selv. - SCIENCErådet tager selv holdrunder, måske det kan kombineres. Generelt gå i kontakt med fag og fakultetsråd for ikke at sælge dobbeltkonfekt. Stærke fagråd er bedre til at formidle og brande Studenterrådet, end udefrakommende. - Det kan være bedre ikke at "overload" de nye studerende med information og lade dem bare blive introduceret til deres fagråd først, og dernæst have mobiliseret fagrådene til at brande og fortælle om Studenterrådet.

	<ul style="list-style-type: none"> - Det er bred enighed om at det er bedre at understøtte lokale fagråd til at informere og sælge Studenterrådet, end selv at skride ind og overtage styringen. - Hvis man skal ud at snakke på holdrunder, skal man stikke sig ud på én vis, quiz, sjov og ballade
<p>Punkt 9: Drøftelse: Kampagne om uddannelseskvalitet.</p>	<p><i>FU indstiller til at projektgruppen afholder det oplæg, som Forretningsudvalget har med ud hos Fagrådene, så bestyrelsen har indsigt i hvordan besøgene foregår.</i></p> <p><i>Herefter afholdes en workshop, der har til formål at finde ud af følgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>I hvilket omfang kan bestyrelsen bidrage til kampagnen, og i så fald hvordan?</i> - <i>Hvad er de største udfordringer for uddannelseskvaliteten på KU, på tværs af fag?</i> - <i>Hvordan skal et visionspapir om uddannelseskvalitet se ud? Består det af anbefalinger, eller er det mere fokuseret omkring hvordan "det optimale uddannelsesuniversitet" ser ud?</i> <p>DETTE PUNKTET ER RYKKET TIL LØRDAG EFTER PUNKT 6.</p> <p>Malte fremlægger uddannelseskvalitetsgruppens projektblanket med parolen "Et uddannelsesuniversitet i verdensklasse". Der skal skabes et vidensgrundlag. Der er en målsætning at besøge 35 fagråd. Der vil være en overrækkelses ceremoni i festsalen. Malte gennemgår det PowerPoint, som der bliver taget med ud til fagrådene.</p> <p>Der er organisatorisk fokus i den ellers politiske dagsorden ved at alle fagrådene bliver opdateret og snakket med. Det er meningen, at der skal være et debatindlæg en gang hver 3. uge. Derudover skal der være en række stormøde, hvor der bliver diskuteret en dagsorden. Så der kan laves et visionspapir.</p> <p>Der bliver opfordret til at bestyrelsen kommer med deres input:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ændre navnet på stormøde. - Anders roser hvad der er sket indtil videre. - Der bliver opfordret til at tage fat i de forskere som forsker i didaktik. - Der mangler en efteruddannelse på forelæser, der mangler et pædagogisk aspekt. Et pædagogikum. - Mere feedback. - Flere mundtlige eksamener og så slut med mundtlig speciale forsvar. - På jura mangler der en sammenhæng mellem pensum og eksamen. - Problemet er at forelæser bliver valgt på deres faglige niveau kontra deres pædagogiske evner. - Studenterservice fungerer ikke så godt. Det er præget af, at det skal tages forelæserne i hænderne og ikke til de studerende. - Der foreslås, at der skal laves en struktur, hvor ikke nødvendigvis alle lektorer, professorer og adjunkter skal undervise. - Det er ekstremt vigtigt med det pædagogiske aspekt! Det skal tages seriøst. Forelæsernes pædagogiske evner skal opdateres. Det er ikke nok, at de havde et pædagogikum for 10 år siden. - Der er problemer med at eksterne lektorer ikke er blevet kørt godt nok ind i KU's systemer. Der er også et problem med de eksterne loyalitet.

	<ul style="list-style-type: none"> - Fagrådshåndbogen bliver også taget med ud med en masse gode informationer. <p>Plenumdiskussion:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan er det relevant for den enkelte studerende komme til stormøde? <ul style="list-style-type: none"> ○ Vrede og frustration er rigtig gode grunde. ○ Der kan tages op omkring dårlige undervisere. ○ SCIENCErådet vil gerne støtte op om stormøde. ○ Planen er, at der skal komme en person og snakke om KU's strategi. Her nævnes Prorektor Bente og Naturfagenes didaktik. ○ Der skal ikke kun være en plenumdiskussion, men også ud i nogle workshops, så der kan diskuteres nogle mindre oplæg. ○ Der bliver nævnt, at workshoppen skal have et konkret udbytte. - Hvor meget skal bestyrelsen være ind over visionspapiret? <ul style="list-style-type: none"> ○ Der bliver nævnt at det skal forbi bestyrelsen. ○ Der nævnes at skrivegruppen skal have relativt frie rammer, så projektet ikke går i stå. Der skal godkendes et mandat på bestyrelsesmødet til nogle overordnede retningslinjer, så der kommer en sides papir med de vigtigste pointer. ○ Der bliver nævnt at processen op til er lige meget, men at det skal diskuteres på et bestyrelsesmøde og besluttet ordentlig. - Hvordan skal visionspapiret se ud? <ul style="list-style-type: none"> ○ Helt frie rammer. Dog skal rektoratet læse det! ○ Maks to sider – måske lidt mere. ○ Indholdet skal være noget konkret – Så der kan køres univalg på.
<p>Punkt 10. Eventuelt og mødeevaluering</p>	<p><i>Der indstilles til, at alle må byde ind under eventuelt.</i></p> <p>Mødeevaluering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi bliver nødt til at hanke op i bestyrelsen for at komme til bestyrelsesmøder. Det er et demokratisk problem, at vi ikke kan være beslutningsdygtige, det ligger et enormt pres på vores Forretningsudvalg, ide de skal putte flere kræfter i dette, end reelt politisk arbejde. - Hvis man skal holde bestyrelseshyttetur, skal man overveje at finde en hytte der er i nem og hurtig adgang med offentlig transport, da det kan skræmme folk væk, at der er så meget transporttid, og det er meget af hytteturen der bliver til transport og hverken weekend eller bestyrelsesmøde. Eventuelt arrangere en fælles bus til at hytten. - Måske skal hytteturen være det første bestyrelsesmøde i stedet for det andet, da der generelt er flere der møder op til første møde, og hvis det er for at ryste bestyrelsen sammen, så er det fordelagtigt, at det er tidligt. - Man skal overveje, hvad man vil have ud af at tage på hyttetur; hvis man bruger hele hytteturen på at afholde møde, og underkender det sociale, så er det ligegyldigt at tage i en hytte. - Hvis man gerne vil have fagligt indhold, som ikke er mødeafholdelse, kan man overveje at overgå til oplæg og metasnak, så hytteturen bliver af mere social karakter. - Indlæg mere skemalagt hygge, sjov og spas så folk har større incitament til deltage.